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**1.Введение**

Царь Алексей Михайлович возглавил страну в трудные годы, когда она ещё не оправилась от Смуты окончательно, и положение в России было более чем неспокойным. Не случайно это век сами современники прозвали «бунташным веком». В то же время происходило множество перемен. Постепенно нивелировались прежние принципы и идеалы, многое менялось в других сферах жизни. Общественное сознание также претерпело немалые трансформации. Потому пришедшая к власти династия искала новые формы власти и методы воздействия на людей. Алексей Михайлович являлся противоречивой личностью. Прозванный «Тишайшим», он, тем не менее, весьма часто впадал в гнев и был скор на расправу. Это по отношению к близким он был мягким и тихим, а в остальных случаях правитель отличался недоверием и подозрительностью. Будучи набожным и при этом мнительным, он во всём видел «дурной глаз», колдовство, что часто приводило к обвинениям и последующим наказаниям зачастую невиновных людей.

Реформы, произведённые им и его фаворитом боярином Морозовым, вызвали в стране стихию бунтов и восстаний (Соляной и Медный бунты, Крестьянская война под предводительством Степана Разина). Учитывая постоянные военные столкновения с Польшей, Швецией, Турцией и крымскими татарами, следует признать, период правления Алексея Михайловича был нестабильным и конфликтным. Все эти драматические события явились своеобразной проверкой на прочность нового царя из династии Романовых. Эпоха правления Алексея Романовича принесла и ещё одно дестабилизирующее явление в русском обществе – Раскол, связанный с именем патриарха Никона (1605 – 1681). Так возникла ещё одна угроза, направленная на этот раз не на государственные, а на духовные устои российской жизни. Парадоксальность сложившейся ситуации заключается в том, что государство в столь сложных условиях «не рухнуло, а, напротив, окрепло» [Платонов; 189]. Таким образом, период правления Алексея Михайловича оказалось временем подъёма – творческого, государственного, духовного, что, несомненно, увеличивает степень интереса к его личности в наши дни.

**2. Внутреннее устройство при царе Алексее Михайловиче. Крепостное право.**

Алексей Михайлович начал править страной в шестнадцать лет. Как и его отец, он не был самостоятелен в своём царствовании. Основную роль в управлении государством первые три года играл боярин Б.И. Морозов (1590 – 1661) – воспитатель Алексея Михайловича. Юный возраст царя, стремление к развлечениям и ранняя женитьба не позволили ему сразу приступить к государственным делам после венчания на царство. Это дало возможность предприимчивому Морозову быстро начать свою деятельность. Он принялся руководить сразу несколькими приказами, имеющими определяющее значение – финансовым (Большая казна), Стрелецким приказом и Иноземным приказом, а также монополией на питейное дело и аптекарским приказом. При этом следует отметить, что новый царь имел прекрасное образование и обладал немалыми талантами, а потому в скором времени смог сам начать исполнять свою миссию Божьего ставленника.

Основной заботой нового государя и правительства стало пополнение казны. С этой целью в 1646 году был издан указ, в котором приказывалось повысить пошлину на соль. Это привело к тому, что соль перестали покупать (ввиду её резкого подорожания). В результате, доходы казны резко упали. Одновременно с податного населения начали взыскивать недоимки по налогам, накопившимся за предыдущие два года. Эти действия вызвали крайнее недовольство населения.

Всё более укрепляя государственную власть, царь со временем начал опираться на административно-чиновничий аппарат. Система управления страной основывалась на Приказах – территориально-отраслевых органах централизованного управления. Приказы, которые появились в XVII веке (хотя зародились они ещё во времена существования Русского централизованного государства), сделались основой бюрократического механизма России.

Алексей Михайлович стремился реформировать государственное устройство страны. Одним из крупнейших его преобразований было создание свода законов государства – т.н. Соборного Уложения.

Соборное Уложение 1649 года является важнейшим источником права XVII века. В нем подробно освещается работа всех отраслей права – судебных органов, судопроизводства, гражданского, уголовного, административного, семейного и др. Уложение разграничивало феодальные владения (поместья и вотчины), приравнивало правовое положение крестьян и холопов, отменяло «урочные лета», нивелировало личность крепостного крестьянина и превращало её в товар. Закреплялось право продажи крестьян и право внесудебной расправы над ними. Таким образом, крепостное право при царе Алексее Михайловиче утвердилось окончательно. По словам С.Ф. Платонова, «отмена Уложением урочных лет, отведённых для поиска беглых крестьян, тем окончательно прикрепило тех к земле» [Платонов; 191].

Уложение касается и посадского населения. Теперь эта общественная прослойка прикреплена к посаду. Посадские превращаются в замкнутый класс, которому невозможно покинуть территорию. При этом и вход постороннему в посад запрещён. Таким образом, посадское население обособляется и ограничивается в правах.

Уголовное право в Соборном Уложении систематизировало преступления и наказания в соответствии с феодальным правом. Самым тяжким преступлением было преступление против Бога и веры, а затем против царя и власти, государственные преступления. Завершали эту систему преступления против личности. Система наказаний выглядела устрашающей и предусматривала отрубание головы, повешение, утопление, закапывание живым в землю, залитие в глотку расправленного металла, сожжение на костре, четвертование, колесование, различные телесные наказания. Широкое применение получило тюремное заключение как срочное, так и бессрочное [Цечоев; 201 – 202].

Воцарение на троне Алексея Михайловича совпало с новой эпохой исторического существования России. А.Н. Боханов пишет: «Раны Смуты были залечены, Русский дом сохранён и восстановлен, все “незваные гости” выдворены за его пределы, потому и возникала настоятельная потребность навести порядок и чистоту в управлении государством и русской жизни» [Боханов; 178]. Устремления молодого царя были направлены на укрепление нравственного состояния народа, на исполнение православных законов.

Россия в то время позиционировала себя как Государство-Церковь, страной, в которой духовные приоритеты являлись преобладающими. Смыслом существования человеческой личности являлась его причастность к Богообщению. Именно родство во Христе определялось как доминирующая концепция земной жизни. «По этой причине, – утверждает крупный историк А.Н. Боханов, – ни при царе Алексее Михайловиче, ни до, ни после него невозможен был этнический национализм» [Боханов; 10].

Во времена правления второго царя из династии Романовых было открыто более ста пятидесяти монастырей, испытала взлёт русская православная культура, рождается литература светская, возникает светская живопись и даже начинают устраиваться первые комедийные представления при дворе. Об этих фактах царствования говорится гораздо меньше, чем о бунтах и восстаниях, но, тем не менее, они были и подтверждаются выдающимися отечественными историками (В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов и др.).

Алексей Михайлович оказался сторонником церковной реформы, за идеал державшей греческий образец. Поддержку государь получил от ставшего в 1652 году патриархом Никона. Церковная реформа последовала в скором времени, после чего и наступил раскол. В официальном письме, написанном в 1653 году, Никон велел приступить к преобразованиям. Этот процесс спровоцировал репрессии против тех, кто являлся апологетами старой веры. Таким образом, объединение бывших единомышленников раскололось. Лидером противников нового стал протопоп Аввакум, который отверг новшества и превратился в «старообрядца». С тех пор его имя сделалось олицетворением движения раскольников. В свою очередь патриарх Никон стал главой официального – реформаторского направления церкви. В 1654 году он при поддержке Алексея Михайловича созывает Церковный Собор. На нём патриарх выказывает весьма крайние позиции, даже не подразумевая примирения сторон. После установления реформ противники Никона подверглись гонениям.

Никон и по отношению к царю вёл себя не очень этично, создавая тем самым условия для разрыва с ним. Никон активно проповедовал идею возрождения византинизма. Он желал также не только полной церковной власти, но части светской. Патриарх не скрывал своих убеждений: «священство царства преболе есть» [Лобачёв; 117]. Таким образом, основной причиной разрыва между Алексеем Михайловичем и патриархом Никоном было посягательство последнего на разделение светской власти.

Выступал патриарх и против Соборного Уложения 1649 года. Ему претил тот факт, что духовенство могло судиться светским судом, он открыто назвал документ «беззаконной книгой». Протестуя против этого, Никон сформулировал положение, которое препятствовало процессу обмирщения общества, лидерству духовной власти над светской. Разрыв Алексея Михайловича и Никона произошёл летом 1658 года. Впоследствии царь простил патриарха и проявил к нему, находящемуся в заточении, милосердие и сам попросил у него прощение.

Итак, внутренняя политика Алексея Михайловича была направлена на прекращение бунтов, мятежей и восстаний. Именно беспорядки побуждают его к составлению своего главного документа – Соборного Уложения 1649 года, охватившего все сферы жизни – гражданскую, уголовную, духовно-нравственную.

**3.Медный и соляной бунты.**

Недовольство установленными порядками накапливались, росло и в царствование Алексея Михайловича проявилось в целом ряде бунтов и открытых восстаний. Первые бунты носили местный характер и, загоревшись, быстро погасали. Совсем иная ситуация оказалась с последним бунтом – восстанием под предводительством Степана Разина, охватившим довольно широкую часть страны.

В 1848 году произошёл т.н. «соляной бунт». Он был вызван злоупотреблениями высших правительственных лиц, а именно Б.И. Морозовым, И.Д. Милославским (тесть царя), Л. С. Плещеевым (судья Земского приказа), П.Т. Траханиотовым (начальник Пушкарского приказа), Н.И. Чистым (думный дьяк). От народного гнева удалось царю с трудом спасти Морозова, Милославский сумел остаться в тени, но оставшимся троим пришлось расплачиваться за всех. Траханионов был казнён всенародно, Плещеева растерзала толпа, а Чистого убили в собственном доме. В течение нескольких дней Москва переживала дни настоящего террора. Народ торопился излить свою накопившуюся злобу. Всех, кого они считали виновными в своих бедствиях, разыскивали по всему городу, а найдя, грабили, сжигали дома и имущество, убивали. Как писали современники происходящего, «зашатался весь мир» [Чистякова; 12]. Правительство приняло скорые меры для примирения с народом: стрельцов угощали мёдом и вином. Милославский кормил у себя в доме московские сотни несколько дней подряд. В итоге народу было обещано снижение цены на соль и уничтожение монополий. На места убитых поставили только тех людей, которые пользовались хорошей репутацией.

Ещё один из самых известных бунтов, случившихся в правление Алексея Михайловича – «медный» (или «денежный») бунт. Он был вызван падением стоимости медных денег (их было выпущено слишком много, а налоги взимались серебром) – отсюда его название, и произошёл 4 августа 1662 года. Правительство и царская семья вторично были вынуждены пережить очень неприятные и тяжёлые моменты. Но на этот раз расплачиваться пришлось и бунтовщикам. К началу мятежа царь находился в церкви в Коломенском, когда толпа, прибежавшая из Москвы, потребовала выдать боярина Милославского – «денежного вора», по её мнению. Недовольство вызывал и окольничий Ф.М. Ртищев. Он был обвинён в том, что первым подал мысль о выпуске медных денег.

Алексей Михайлович быстро понял, в чём дело. Он приказал обоим спрятаться в комнатах царицы и царевен, а сам остался в церкви до конца службы. Но мятежники не дали ему такой возможности: они вынудили его выйти на паперть и не выпускали до тех пор, пока он не поклялся расследовать дело. Сначала толпа было успокоилась и отошла, но на смену ей явилась новая. Это случилось в момент, когда государь уже сел на лошадь, чтобы ехать после обедни в Кремлёвский дворец. Новые мятежники вели себя уже по-другому. Они разговаривали с угрозами, без положенной перед царём вежливости и пиетета. Они требовали выдать им неугодных бояр. Пришлось вызывать стрельцов, которые и разогнали толпу. Г.К. Котошихин (1630 – 1667), являясь в данный период чиновником Посольского приказа, оставил ценнейшие свидетельства о царствовании Алексея Михайловича. Так, в частности, он пишет о том, что мятежников нещадно «били, секли и ловили». И оттого, что восставшие были безоружны, им не оставалось ничего другого как «бегать и топитися в Москву реку» [Котошихин; 38]. Около девятисот человек погибло в этом столкновении с обеих сторон. Последовали и репрессии: множество бунтарей было объявлено в розыск и после поимки часть из них повесили, а часть сослали в Поволжские города и Сибирь. Но всё же мятежники добились главного, и в 1663 чеканка медных денег была прекращена.

Бунты были большим испытанием для молодого царя, заставили его повзрослеть, позволили ему приобрести политический опыт.

**4. Присоединение Украины. Война с Польшей, Швецией. Гражданская война под предводительством Степана Разина.**

Совершая военные реформы в середине XVII века, Алексей Михайлович принимает решение: России следует возвратить западные и северо-западные земли, которые были отторгнуты в начале века Швецией и Речью Посполитой века в результате Смуты. Второй важнейшей задачей правительства было укрепление южных границ страны, ведь по-прежнему существовала угроза нападения турок и крымских татар. Не исключал из плана важнейших дел царь и последующее освоение Дальнего Востока и Сибири – проект, начатый ещё во времена Иоанна Грозного.

Национально-освободительная борьба Украины под предводительством Б.З. Хмельницкого (1595 – 1657), которая в итоге вылилась в освободительную войну (1648), явилась толчком для объявления войны Речи Посполитой. Формально это произошло 23 октября 1653 года, а непосредственно военные действия были начаты в 1654 году.

До этого Украина пять лет боролась с Польшей за свою независимость с опорой на Запорожскую Сечь и призывая всё это время на помощь Россию. Решающий момент наступил 8 января 1654 года. В этот день на Переяславской Раде вопрос о присоединении к России был решён положительно. Таким образом, Россия могла начинать войну по причине того, что она была призвана к этому действию. Просьба Украины о помощи служила нравственным оправданием.

Итак, в мае – июне 1654 года русская армия вместе с украинскими казаками пересекла границу Польши и начала освобождение ранее захваченных земель: новгород-северских и смоленских. Удалось взять значительное число городов, среди которых были: Смоленск, Мстиславль, Могилёв, Витебск, Дорогобуж, Гомель, Новый Быхов, Полоцк, Чечерск и др.

Зимой 1654 – 1655 гг. польские войска делают попытку вторгнуться на Украину, но совместная армия России и Украины (командуют дружиной В.П. Шереметев и Б.З. Хмельницкий) пресекают это действие. Крахом оборачиваются и осада польскими войсками Могилёва. В свою очередь русские войска начинают наступление и берут Минск, Гродно, Каунас, Вильно. Летом 1665 года осуществлён выход к Брест-Литовску (командование ведётся русским князем К.Я. Черкасским и украинским полковником И.Н. Золотаренко).

Другим важнейшим внешнеполитическим событием было вступление в войну Швеции. Армия шведов оккупировала значительную часть территории Речи Посполитой. Боярин А.Л. Ордин-Нащокин, выдвинутый царём Алексеем, допустил ошибку, предположив, что в теперешнем своём положении Речь Посполитая не представляет никакой опасности для России. Главным врагом он считал теперь Швецию. В мае 1656 года начинается война со Швецией, а 23 октября того же года Россия заключает временное соглашение о прекращении военных действий с Речью Посполитой. В 1655 году разгорается война между Польшей и Швецией. Русская армия принимает решение воспользоваться этой ситуацией и разворачивает наступление сразу в двух направлениях – рижском и ижорском. К маю 1658 году русская армия занимает целый ряд городов от Полоцка до Тарту. Но именно в этот момент получившая передышку польская армия находит в себе силы дать отпор и выгнать со своей территории шведских оккупантов. После этого поляки объявляют о своём отказе признать присоединение белорусских и украинских земель к России и начинают военные действия на востоке своей страны. Далее ситуация для российских войск ухудшается ещё более, поскольку украинский гетман И.Е. Выговской переходит на сторону врагов и, возглавив украинско-польско-татарское войско одерживает победу над войском князя А.Н. Трубецкого и преследует далее русские войска.

Указанные обстоятельства вынуждают Россию заключить мир со Швецией. Это событие произошло 20 декабря 1658 года и вошло в историю под названием Валиесарское перемирие. Условия договора позволяли России оставить себе прибалтийские города.

В августе 1659 года русские войска выходят из Киева и наносят Выговскому сокрушающий удар. Но и в дальнейшем Россия не была застрахована от измен со стороны украинских гетманов. Следующим изменником стал сын Б.З. Хмельницкого Ю.Б. Хмельницкий (1641 – 1685). Его предательство дало возможность полякам окружить русскую армию, действующую на Украине, и вынудить её капитулировать.

Шведы, воспользовавшись этим, начинают требовать от России возвращения завоёванных ранее земель. 21июня 1661 года города, завоёванные русской армией, были возвращены Швеции (Кардисский "вечный мир"). Правительству под началом царя Алексея Михайловича разрешить Балтийский вопрос не удалось.

В 1664 году русская армия вновь принялась теснить польские войска. Военные действия имели переменный успех, поскольку силы обеих враждующих сторон практически иссякли. Сложившаяся ситуация потребовала пойти на мирные переговоры, в результате чего Россия и Речь Посполитая подписали под Смоленском Андрусовское перемирие на тринадцать с половиной лет (30 января 1667 года). По условиям этого соглашения России отошли Левобережная Украина, черниговские и смоленские земли. На двухлетний период передавался России и Киев, который, впрочем, не был возвращён Речи Посполитой. Что же касается Запорожской Сечи, то она была поделена между Россией и Украиной, т.е., управлялась ими обоими. Важнейшим условием Андрусовского перемирия следует назвать общее противостояние татарской и турецкой угрозе. Так, вопрос западнорусских земель был наполовину решён.

В 1672 году Турция начала наступление на Правобережную Украину. Нанеся удар Польше, и захватив важнейшие объекты - Каменец и Подолию - Турция вынудила поляков заключить соглашение, по условиям которого они обязаны были платить дань турецкому султану. Таким образом, значительная часть Правобережной Украины оказалась под гнётом турецких феодалов. Так начался новый этап в украинском освободительном движении. В этой борьбе ярко проявил себя кошевой атаман Иван Сирко (1610 – 1680). В июне 1669 года им был организован поход казаков к северному побережью Чёрного моря. Результатом этого похода стало легендарное разрушение крепости Очаков, которая являлась опорным пунктом турецкой армии для нападения на Украину.

В 1675 году правительство Алексея Михайловича отправило на подмогу Сирко войска, которые состояли из донских казаков и черкесов. Вместе с ними Сирко осуществил поход на Крым. Они благополучно перешли Сиваш и сумели подойти к Бахчисараю. Объединённое войско взяло город, освободив по пути множество невольников, после чего вернулись в Сечь. Турецкий султан требовал от Казаков покорности. Ответ казаков гениально отображен на картине И.Е. Репина "Запорожцы пишут письмо турецкому султану". Туркам так и не удалось завоевать Запорожскую Сечь, хотя они не раз предпринимали подобные попытки.

На этом потрясения и испытания не прекращались. Одно из них - бунт Стеньки Разина, который начался в 1670 году и длился практически год. На юго-восточной окраине и особенно на Дону сошлось большое множество беглых крестьян, холопов и осадчих. Дон был выбран ими по той причине, что там они могли чувствовать себя относительно спокойно. Старые заветы действовали и поныне: Дон не выдаёт никого, даже преступника, и эти порядки выполняло даже Московское правительство. После Андрусовского перемирия, когда Западная Украина снова стала принадлежать Польше, оттуда тоже хлынул народ к Дону. Это были самые отчаянные люди – настоящая казацкая голь, нище, лишённые каких-либо средств. У них не было иного выхода, как собираться в разбойничьи шайки и промышлять различными преступными способами. Ситуацию усугубляло и то, что беглецы зачастую были людьми семейными, и им нужно было кормить детей.

В тот год хлеб на Дону не сеяли, а потому регион заволновался. Атмосфера накалялась, и не хватало только лидера – человека, который смог бы сплотить разрозненную массу и увлечь её за собой «заманчивой перспективой лёгкой добычи» [Шмурло; 325]. Таким лидером стал донской казак С.Т. Разин (1630 – 1671). Восставшие решили двинуться на Волгу, а оттуда – на Каспийское море. Беспощадно опустошив персидское побережье, банда Разина вернулась на Волгу с богатой добычей. Одарив астраханские власти щедрыми подарками, разинцы смогли беспрепятственно вернуться обратно на Дон. В Астрахани Разин и его ватага оказались больше на положении дорогих гостей, нежели банды мятежников. Сам атаман щедро наделял неимущих людей, сорил деньгами, золотом и серебром. Таким образом, он легко завоевал авторитет у астраханской бедноты. Его казаки красовались перед горожанами в шёлковых и бархатных одеждах, хвастали драгоценными камнями и жемчугами и другими дарами Востока.

Весть о Разине и его более чем удачном набеге на Персию разлетелась по округе с невероятной быстротой. Со всех сторон к нему устремилась чернь, и очень скоро он сделался главой дружины в три тысячи человек. Со всеми он был весьма щедр, помогал голодным и бедным, давал приют. Н.И. Костомаров пишет: «Его называли батюшкой, считали чудодеем, верили в его ум, в силу и счастье» [Костомаров; 354].

Во второй раз Разин повёл свою ватагу не на Персию, а на Россию, на русские земли. Его целью теперь был не только грабёж. Подобно своему предшественнику И.И. Болотникову (1565 – 1608), который ранее вёл своё войско для того, чтобы низвергнуть существующий строй, Разин также настроил своих нищих вояк на переворот, призывая истреблять дворян, воевод, приказных людей и всех, кто имеет какое-либо отношение к начальствующим должностям. Он заманивал голытьбу захватом чужого имущества, сменой царских порядков, идеей равенства и сумел буквально наэлектризовать толпу и сделаться героем.

Итак, весной 1670 года Разин двинулся на Волгу и захватил два города: Царицын и Астрахань. Он сразу прославился неслыханными жестокостями. Далее он двинулся вверх по реке, овладел Самарой и Саратовом. Вскоре его войско значительно пополнилось казаками с Яика, различными инородцами (чувашами, мордвой, черемисами). С Волги восстание перекинулось вглубь страны, охватив Пензенский, Тамбовский, Нижегородский край. Его вспышки начинают возникать к северу от Волги, в Галицком уезде, везде вовлекая в мятеж крестьян и посадских. И всюду разинцы отмечали своё движение убийствами, пожарами, насилием и грабежами.

Но при всём при этом в деле Разина не было прочности. Первая значительная неудача под Симбирском нанесла серьёзный урон делу легендарного атамана, и личность его лишилась прежней притягательности. Правительство, проявив неимоверные усилия, всё-таки подавило опасное движение мятежников. Разин был казнён на плахе в 1671 году. Смерть предводителя крупнейшего крестьянского восстания не смогла убить память о нём: Разин вырос в народного героя, о котором слагаются народные песни и сказания. Показательно, что из народной памяти выветрились все зверства Разина и его казаков, и в образцах народного творчества о нём поётся и говорится с сочувствием и сожалением. Но в этом есть своя логика. Ореол, сложившийся вокруг личности Степана Разина, свидетельствовал о серьёзном поражении всей государственной системы России, о глубочайшем разладе между низшими и высшими классами. Жестокость дружины Разина указывает на произвол и несправедливость правящих лиц, и это был вполне адекватный ответ со стороны народа на социальное неблагополучие.

**5. Последние годы правления Алексея Михайловича.**

В 1668 году начался бунт Соловецкого монастыря, длившийся до 1676 года. Монахи во главе с архимандритом Ильёй отказывались служить по новопечатным служебным книгам никоновской реформы. Царь довольно долго не принимал никаких действий против взбунтовавшейся братии, хотя его окружение было настроено по этому поводу самым непримиримым образом. И вот, наконец, 27 декабря 1667 года Алексей Михайлович издаёт указ о начале изоляции Соловецкого монастыря. Однако бунтовщики не спешили сдаваться, проявляя удивительную стойкость духа и героизм. В 1674 году на Соловки прибывает воевода И.А. Мещеринов. Его отряд в семьсот человек был хорошо вооружён. Вскоре его численность вырастает до тысячи стрельцов. 22 января 1676 года начинается жёсткое столкновение бунтовщиков и пришедшего на остров войска. В итоге монастырь оказывается полностью разгромленным. А 29 января этого же года умирает сам государь Алексей Михайлович. Но не только вынужденной осадой Соловецкого монастыря прославился последний этап его правления.

22 января 1671года ранее овдовевший царь женился на Наталье Кирилловне Нарышкиной (1651 – 1694). В этом браке было рождено двое детей, один из которых – Пётр I. Женитьба оказала сильное влияние на мировоззрение и вкусы Алексея Михайловича. Благодаря трансформации взглядов и перемене окружения государя в России появляется первый Русский театр. Среди новых лиц, появившихся в его свите, следует выделить лютеранского пастора Иоганна Грегори (1631 – 1675), который по благословению царя ставит с набранными для этого дела людьми пьесу собственного авторства на библейский сюжет. Театральное представление приводит в восторг Алексея Михайловича, а его новое увлечение даёт мощный толчок для дальнейшего развития театра в России.

Импонирует царю и европейская музыка, и он разрешает ей доступ в российское государство. П.В. Седов пишет: «Играл в арганы немчин, и в сурну, и в трубы трубили, и в суренки играли, и по накрам, и по литаврам били ж во все» [Седов; 139]. Таким образом, благодаря Алексею Михайловичу в Россию впервые проникает орган.

Тем не менее, увлечение иностранными «диковинами» не мешало царю оставаться русским человеком, остающимся верным православным принципам миропорядка. В эту область иностранные веяния не допускались.

В то же время активно развиваются другие виды искусств: архитектура, живопись, литература (предполагается, что и сам Алексей Михайлович является автором нескольких книг, в частности, о соколиной охоте, страстным любителем которой он являлся).

В последний этап правления государя появляется истинное архитектурное чудо – дворец в Коломенском, считающийся непревзойдённым шедевром и на сегодняшний день. Можно утверждать, что дворец в Коломенском – отличительный знак XVII века, подобно тому, как Храм Василия Блаженного стал символом века XVI. За возникновение Коломенского дворца потомки обязаны благодарить царицу Наталью Кирилловну, которая сделалась его хозяйкой. Немаловажным является тот факт, что дворец был полностью творением рук русских мастеров (архитекторов и живописцев), что опровергает, время от времени, возникающее мнение о том, что Россия в этот период была «культурно отсталой» страной.

Государь живо интересовался иностранной прессой и даже сделал попытку наладить доставку в Россию газет из других государств. В результате этого интереса в 1665 году даже организовывается специальная почтовая линия – первая в России.

Нельзя не отметить огромную роль Алексея Михайловича и в деле расширения границ российского государства, в освоении Сибири. Благодаря экспедициям Е.П. Хабарова (1603 – 1671) и других путешественников русское продвижение дошло до Тихого океана и окончательно там укрепилось.

Царь Алексей Михайлович развил и обогатил дипломатические и торговые связи России с другими странами, сохраняя при этом национальное своеобразие и чистоту веры. Его роль в культурном прогрессе страны едва ли возможно переоценить.

**6. Заключение.**

Итак, царь Алексей Михайлович Романов правил Россией с 1645 по 1676 год. Его мировоззрение формировалось под влиянием идеи религиозно-нравственного совершенствования личности и общества, которые распространились после окончания Смуты. Первые годы правления не были самостоятельны: он практически в полной мере зависел от своего воспитателя и родственника боярина Б.И. Морозова. В более поздний период активно выдвигал перспективных деятелей, таких как Н.И.Одоевский, А.С. Матвеев, А.Л. Ордин-Нащекин. В период Московских восстаний государь приложил все усилия для того, чтобы спасти Морозова. Если говорить о внутренней политике, то следует отметить его непосредственное участие в составлении и утверждении Соборного уложения 1648 года. Им была поддержана линия, направленная на удовлетворение требований посадских людей и дворянства. Ставя во главу угла прочность государевой власти, возвёл в ранг самых тяжких преступлений любое покушение на жизнь и здоровье царя.

В правление Алексея Михайловича произошло угасание деятельности Земских соборов и Боярской думы, активизация приказной бюрократии. Он привлекал на российскую службу иностранцев, благодаря его поддержке резко возросло значение полков иноземного строя. Государь содействовал укреплению крепостного права и подавил городские восстания середины XVII века и Крестьянскую войну 1670 – 1671 гг.

При царе Алексее Михайловиче произошёл раскол русской православной церкви. Будучи сторонником патриарха Никона, царь разделял не только религиозные догматы, положенные в их основание, но преследовал и политические цели. Такие как: объединение церковных обрядов русской и греческой церквей, что было с его точки зрения необходимой предпосылкой для роста авторитета Российского государства среди славянских народов и в первую очередь среди тех, которые находились под властью Речи Посполитой.

Государь вёл активную внешнюю политику, наиболее значительным успехом, которой стало объединение России и Украины (1654). Он принимал личное участие военных действиях (походы 1654 – 1656), в русско-польской войне 1654 – 1667, в результате которой были возвращены Смоленск, Северская земля с Черниговом и Стародумом (Андрусовское перемирие 1667 г).

Алексей Михайлович был неравнодушен ко всему новому, что отчётливо проявилось в сфере искусства, культуры и быта. Царю удалось расширить не только границы государства, но и дипломатические и торговые связи. Примечательны слова А.Н. Боханова, который назвал царя Алексея Михайловича «эпонимом эпохи», в котором причудливо соединилась верность традициям и открытость для всего нового.
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