Название учебного заведения

Реферат по учебной дисциплине «История России» на тему:

«СССР в 20-е годы 20 века(1922 – 1929)»

Выполнил: Ф.И.О.

Проверил: Ф.И.О.

2016

**План**

1. Введение………………………………………………………………………………2-3

2. НЭП в 20-е годы. Смерть Ленина. Приход к власти Сталина………………4-7

3. Формирование СССР……………………………………………………………….8-9

4. Культура в 20-е годы XX века………………………………………………….10-12

5. Заключение……………………………………………………………………………13

6. Список литературы…………………………………………………………………...14

**1. Введение**.

Новая экономическая политика (нэп) относится к сложным и противоречивым периодам нашей истории. Появлению нэпа предшествовало множество драматических событий. Принятый в годы гражданской войны военный коммунизм являлся вынужденной мерой. Его политика отличалась весьма жёсткими способами воздействия, носила характер чрезвычайности. Экономика была строго централизована, а во всех сферах жизни использовались командные методы, исходящие от властей. Но, несмотря ни на что, масштабы разрухи лишь увеличивались. Происходило упорное сокращение числа различных предприятий, производительность труда рабочих падала. Положение усугублялось тем, что рабочие никак не были заинтересованы в выпускаемой продукции: ни в материальном, ни в профессиональном отношении. Большевики не выражали по этому поводу обеспокоенности. В декабре 1920 года состоялся Восьмой Всероссийский съезд Советов, но логически предполагаемый вопрос, касающийся проблем экономики и неэффективной политики, проводимой в этой сфере, так и не был затронут. Правительство страны гораздо больше занимал другой вопрос: сохранять свои завоевания до тех пор, пока революции не произойдут в других странах, после чего весь мир приступит к созданию одного коммунистического государства. Этим иллюзиям не суждено было сбыться.

Одновременно с этим ожиданием ситуация в стране всё больше накалялась, власти не были в состоянии контролировать обстановку, и результат не заставил себя долго ждать: на стыке 1920 – 1921 разразился новый тяжёлый кризис, захвативший и экономику, и социальную сферу.

Причин, способствующих кризису, было несколько. В первую очередь, это отмирание финансово-кредитной системы, обесценивание денег, грандиозное увеличение цен. Вторая причина – вооружённые крестьянские восстания, спровоцированные недовольством продразвёрсткой и вообще установившимся режимом. С.И. Голотик (в соавторстве) пишет: «За три месяца на охваченных восстаниями территориях погибло более 10 тыс. партийных, советских работников, чекистов, милиционеров; руководителями повстанцев, как правило, были эсеры, а идеология повстанцев отрицала диктатуру генералов и большевиков и ратовала за “третий путь”, “путь истинного народоправства” [Голотик; 16]. Третья причина – мобилизация армии, которая к этому периоду пришла к практически крайней степени моральной деградации. Четвёртой причиной следует назвать обострение криминальной обстановки: по стране прошла эпидемия краж, убийств и прочих преступлений. Существовала и пятая причина: в самой партии большевиков назрел раскол, а сами её члены вели острую борьбу, которая была прикрыта вывеской «профсоюзной дискуссии». На самом деле это была жёсткая борьба между теми сторонниками ожесточения мер и, наоборот, послабления мероприятий военного коммунизма. Между тем опасная обстановка приобретала всё большие масштабы. Теперь уже не только крестьяне, но и рабочие выражали недовольство политикой властей. А ведь именно диктатуру пролетариата объявляла правящая партия, когда совершала свой роковой переворот. Дело дошло до восстания Кронштадта (2 марта 1921 года), который являлся основой государственного флота. По словам А.В. Захаревича, «без единого выстрела здесь власть перешла в руки Военно-революционного комитета во главе со старшим писарем линкора «Петропавловск» С.М. Петриченко (1892 – 1947).

В.И. Ленин (1870 – 1924) был категорическим противником смягчения продразвёрстки, но после того, как он увидел всю глубину и масштабность охватившего страну кризиса, пришёл к пониманию важных вопросов: путь к коммунизму лежит не через военный коммунизм, а спасение власти большевиков следует осуществлять только посредством уступок крестьянству. Осознав это, В.И. Ленин преодолевает мощное сопротивление своих соратников по партии и на X съезде РКП (б) в марте 1921 года добивается принятия решения: вместо продразвёрстки вводился продуктовый налог. Эту меру предложили сами крестьяне, поскольку она была для них привычной. Остаток урожая они планировали продавать на рынке, как это было раньше. Но их расчёты не совпадали с планами большевиков. Как указывает С.И. Голотик, власти намеревались «сохранить государственную монополию внутренней торговли и другие основы военного коммунизма; они опасались давать крестьянам свободу торговли в масштабах всей страны, считая это возвращением к капитализму» [Голотик; 23]. Оставшиеся продукты теперь предполагалось не продавать, а обменивать на необходимые товары (обмен производился в пунктах Наркомпрода). Если же говорить о частной торговле, то теперь она не выходила за пределы местных рынков.

Доклад В.И. Ленина был выслушан, но, несмотря на его доводы, главным элементом нэпа был признан товарообмен. Однако в скором времени всё поменялось, поскольку сложившаяся ситуация сама направила экономическую систему страны в определённое русло. В 1921году в стране произошла катастрофическая засуха, захватившая не менее тридцати пяти регионов и повлекшая за собой масштабный голод. Крестьяне на этот момент были лишены всего, ведь под прикрытием борьбы с «излишками» у них забрали за эти годы практически все запасы. Таким образом, стране, оказавшейся на грани глобальной катастрофы, требовались решительные меры.

**2. НЭП в 20-е годы. Смерть Ленина. Приход к власти Сталина.**

Переход к нэпу (что расшифровывается как новая экономическая политика) был провозглашён на Х съезде РКП (б), состоявшийся в марте 1921 года. Его суть можно охарактеризовать, как намерение использовать финансовые способы управления народным хозяйством настолько широко, насколько это возможно. Самой насущной проблемой на этом этапе была разруха и выход из неё, а также восстановление промышленности и обеспечение населения необходимыми продуктами. Но осуществить это можно было только при налаживании товарооборота из деревни в город. По этой причине возникла настоятельная потребность заинтересовать крестьянство в увеличении производства. Таким образом, продразвёрстка была аннулирована и вместо неё введён единый государственный налог, осуществляемый в натуральном виде, который назывался продналогом. Предполагалось взимать его в виде прямого обмена продуктами с городом, как это делалось ещё во времена военного коммунизма. Но эта мера не принесла желаемого результата. Проверенную веками систему рынка и товарно-денежных отношений, по всей вероятности, ничем нельзя было заменить. Поэтому потребовалось их введение.

В итоге, в 1924 году вместо продналога был введён единый сельхозналог, который на этот раз взыскивался в денежной форме. Кроме того, возникла нужда в частном хозяйстве, поскольку страна оказалась на этапе перехода к рынку. Возник даже вопрос о госкапитализме и его поощрении (в этом отношении подразумевалась форма концессий), т.е. привлечение иностранного капитала с целью создания предприятий. Рассматривалась и возможность передачи предприятий иностранцам в аренду, но на это предложение почти никто не отозвался. Потому иностранные средства были вложены лишь в ничтожно малый процент предприятий.

Самой важной задачей на текущий момент стало, по словам А.В. Захаревича, «укрепление социалистического сектора крупной государственной промышленности» [Захаревич; 580]. Для того, чтобы адаптировать её к нэповской реальности, была реализована хозяйственная реформа. Из общего числа предприятий были выделены те, которые отличались наибольшей эффективностью и имели в своём распоряжении сырьё и топливо. Эти предприятия находились под непосредственным подчинением ВСНХ.

Остальные же предприятия арендовались либо кооперативам, либо товариществам, а иногда и частным лицам. Те предприятия, которые находились в сфере управления ВСНХ, создавали тресты, которые функционировали на принципе хозрасчёта, самоокупаемости и самофинансирования. Если предприятие оказывалось убыточным, то оно закрывалось, а перспективные – расширялись за счёт добавления квалифицированной рабочей силой. Для урегулирования взаимоотношений между трестами, а также обеспечения их всем необходимым, реализации их продукции на рынке, были созданы синдикаты – объединение трестов, которые работали на основе договора.

Ещё одним важным мероприятием следует назвать децентрализацию системы управления промышленности. Так, власти уменьшили число центров и главков ВСНХ, а также сам аппарат ВСНХ. Для урегулирования финансов был учреждён Государственный банк (1921) , который обладал правом выпускать деньги, имеющих твёрдое обеспечение. Ходовыми банковскими билетами стали червонцы.

Финансовая политика 20-х гг. носила жёсткий характер, а целью её являлось избежать дефицита бюджета. Финансовая реформа завершилась в 1924 году, а рубль закрепился как на российском, так и на мировом рынке. В оборот запустились и серебряные монеты.

Уже первые меры, принятые в соответствии с концепцией нэпа, оказали положительное влияние на экономику страны, но полученный результат был практически аннулирован голодом 1921 года, который распространился весьма широко: от Поволжья и Дона до Северного Кавказа и Украины. Крестьянские хозяйства были до крайности ослаблены, и у них не было ресурсов для противостояния катаклизмам в виде голода, засухи и вспышек эпидемий различных болезней. В результате этих бедствий число населения РСФСР резко сократилось. На борьбу с голодом и его последствиями были брошены мощные силы, и после 1921 года дела пошли на поправку, страна начала возрождаться: засеивались поля, возобновились закупки хлеба. В 1921 – 1922 гг. заготовки хлеба составляли тридцать восемь миллионов центнеров, а в 1925 – 19256 гг. его количество превысило восемьдесят пять миллионов. Начиная с 1925 года, уровень посевных работ приблизился к довоенному. Что же касается поголовья крупного и мелкого рогатого скота, то в этом отношении этот уровень был превышен.

В 1923 году свершился первый рекорд – выход страны на внешний рынок (впервые после революции) со ста тридцатью шестью миллионами пудами пшеницы. Благодаря введению нэпа, национальный доход, претерпевший критическое падение, подошёл к показателям довоенного времени. За период с 1921 по 1924 гг. валовая продукция увеличилась в два раза.

«Но не следует, – пишет А.В. Захаревич, – представлять себе нэп как некое общество всеобщего благоденствия, развивающегося без проблем и противоречий, и думать так – значит не понять, почему впоследствии страна так легко и быстро отказалась от нэпа, и только по прихоти Сталина нэп был отброшен в сторону» [Захаревич; 582].

Осенью 1923 года был зафиксирован и первый кризис в области экономики, который получил название «кризис сбыта». Его отличительной чертой явилось несоответствие цен: продукция сельского хозяйства оценивалась в 4 – 5 раз меньше, чем продукция промышленности. Государство не регулировало цены, чем и воспользовались синдикаты, взвинтившие их на рынке. Вскоре властям удалось преодолеть этот кризис, применив для этих целей ускоренные закупки хлеба, предназначенного на экспорт и подняв на него закупочные цены, а также снижение цен на промышленные продукты.

Торговля в стране стремительно прогрессировала за счёт увеличения мелких торговых предприятий и торговцев, которые занимались закупками патентов. Кроме того, они выплачивали т.н. прогрессивный налог. Власти вернули и биржи, которые были отменены в период военного коммунизма. Нэп способствовал и развитию потребительской кооперации, которая имела тесные связи с деревней.

Начинает возрождаться и тяжёлая промышленность (1924). Были восстановлены многие крупные заводы, но в этой области прогресс шёл намного медленнее, и тяжёлой промышленности удалось выйти на довоенный уровень только лишь к концу 20-х гг.

В 1925 – 1926 гг. произошёл второй кризис, спровоцированный неграмотными действиями органов торговли, которые к тому же не были скоординированы с действиями властей. В результате вновь пришлось поднимать цены и менять программу, направленную на развёртывание промышленности, возник дефицит товаров. В итоге, начиная с 1926 года, советское общество испытывает на себе не только экономические трудности, но и идеологические, социальные и политические противоречия, главным из которых было недовольство нэпом большей части властей, привыкших к агрессивным революционным методам. Мероприятия нэпа не удовлетворяли и городское население, поскольку вызвали безработицу. Крестьянство также не было единым в своём мнении в отношении нэпа, поскольку в деревне проявилось ярко выраженное имущественное неравенство. Были недовольны нэпом и по другой причине: в результате нововведений не произошло быстрых коренных перемен, которые обещали лидеры революции, заражая своими идеями массы в 1917 году. На этой почве и зародились политические противоречия.

Достигнув довоенного уровня, власти оказались на распутье, поскольку не знали, как и куда двигаться дальше. Ведь восстановив хозяйство, разрушенное революциями, войнами и катаклизмами, они тем самым исчерпали почти все ресурсы прежней России. Выявилось, что использовав старое, они не привнесли ничего нового: ни современного оборудования, ни квалифицированных рабочих. Таким образом, экономические проблемы не только не исчезли, а, напротив, пришли в стадию обострения.

Так, главной задачей второй половины ХХ гг. становится ускорение индустриализации, принявшее статус основного условия для построения социализма. Это происходит на фоне всё более разгорающихся противоречий внутри партийного руководства, которое не сумело грамотно наладить хозяйственный механизм и одновременно с этим оказывало сильный прессинг на все экономические рычаги. Это обстоятельство явилось главным тормозом для развития кооперации и трестов и связанных с ними товарно-денежных отношений.

В 1927 – 1928 гг. возникает «хлебный кризис», спровоцированный масштабной гибелью озимых и последовавшим спадом в закупках хлеба. И.В. Сталин посчитал это событие следствием обострившейся классовой борьбы в деревне. Когда подобное произошло двумя годами ранее, власти притормозили развитие промышленности и, тем самым, спасли ситуацию. Но теперь Сталин не желал ничего слушать о снижении темпов индустриализации, а потому издал постановление о чрезвычайных мерах, основным из которых была конфискация зерна и требование «нажать на хлебозаготовки», хотя для этого не было никаких условий. Но поскольку спорить с вождём никто не решался, было совершено невозможное, и хлеб начал поступать к населению. Одновременно с этим нэп закончил своё существование, его отмена произошла в 1929. Можно сказать, что попытка реконструкции экономики и общества при помощи внедрения нэпа оказалась неудачной.

**3. Формирование СССР.**

Российская Федеративная Республика была образована после революции 1917 года, а те народы, которые не выразили желания оставаться в её составе

(Польша, Финляндия, Украина, страны Прибалтики, Азербайджан, Грузия, Армения), отделились, пользуясь провозглашённым правом на самоопределение. Большевики, объявив об этом праве, сделали и другое предложение, а именно – «идею равенства и братства в рамках союзного (федеративного) государства».

Эта идея равенства сумела погасить национальные конфликты и движения, возникшие на окраинах России и остановить процесс распада. Обещание создать федеративные государства давало народам гарантию самостоятельности, как в экономическом, так и политическом отношении.

Немаловажное значение в реализации этой концепции сыграла РККА, которая в ходе Гражданской войны освобождала национальные регионы от интервентов и белогвардейцев. Таким образом, были созданы социалистические республики – Белорусская, Украинская и другие, между которыми были заключены многочисленные соглашения, касающиеся всех сторон государственной жизни.

Однако осенью 1922 между республиками в процессе обсуждения этих вопросов, возникли разногласия. Они касались проблемы устройства нового государства. Республики, вступившие в союз, требовали более прочного объединения. Однако И.В. Сталин, который в то время являлся наркомом по национальным вопросам, настаивал на автономии этих республик, что означало отсутствие у них суверенных прав. В.И. Ленин резко раскритиковал эту идею, поскольку смотрел немного дальше. Являясь адептом концепции унитарного государства (поскольку управлять таким намного проще), он, тем не менее, настаивал на федеративной организации именно для того, чтобы усыпить бдительность республик и не отпугнуть их от вступления в союз. При этом подчёркивалось, что предоставление таких прав даётся республикам лишь на «первых порах».

В 1922 году Ленин одержал полную победу над своими оппонентами. С помощью федеративного устройства он рассчитывал решить одну из самых серьёзных и болезненных проблем – национальный вопрос. Таким образом, возникает национальный принцип построения нового государства. Но именно этот принцип, казавшийся ему спасением, оказался «миной замедленного действия», т.к. усиливал разделение народов по различным признакам, многие из которых на самом деле оказывались надуманными.

В 1924 году В.И. Ленин скончался от странной болезни, и даже сегодня существует немало версий по поводу его смерти. Разумеется, сразу после этих событий возникла внутрипартийная борьба за освободившееся место лидера, основными претендентами были Л.Д. Троцкий и И.В. Сталин. Среди его прочих оппонентов, были также Г.Е. Зиновьев (1883 – 1936) и Л.Б. Каменев (1883 – 1936), в дальнейшем ставшие его жертвами. Сталин был избран Генеральным секретарём ЦК партии большевиков в 1922 году, подойдя вплотную к вершинам правления, и уже с этого момента его власть делается неограниченной, хотя официально на этот пост он заступил в 1924 году.

Сегодня уже нет сомнений в том, что СССР с самого начала его создания был унитарным государством, но Ленину в период своего управления удавалось сглаживать это противоречие. Но в 1924 году, после его смерти, пришедший к власти Сталин, постепенно начал лишать республики, дарованные им права. Это обстоятельство объяснялось политическими причинами: внутренней борьбой между классами или угрозами со стороны внешних врагов. К концу 30-х гг. Сталин решил, что те самые «первые поры» завершились, и теперь настало время для создания действительно унитарного государства.

В результате всех переговоров 27 декабря 1922 был подписан договор об образовании СССР, куда вошли РСФСР, Белоруссия, Украина и Закавказская Федерация. И хотя перед этим Грузия сделала предложение о раздельном вступлении в новообразованное государство республик Закавказья, оно было отвергнуто, и Закавказье вошло в Союз лишь в таком виде.

Далее, 30 декабря 1922 в здании Большого театра состоялся I съезд Советов СССР, на котором была утверждена декларация и Договор об образовании советского государства. Декларация гласила, что СССР является объединением равноправных народов, осуществлённым на принципе доброй воли, и в который доступ открыт для всех советских республик, в том числе и тех, которые только планируются. Предполагалось, что каждая республика имеет право на выход из Союза, но в то же время сама процедура выхода не была разработана. Договор определял лишь те механизмы, на основе которых республики осуществляли объединение. По декларации федеральные законы ставились выше республиканских законов. Оговаривались в документе также последовательность создания федеративных органов и способы опротестования их постановлений.

Эти решения составили основу для создания СНК СССР и ЦИК СССР. В образованные органы вошли представители всех союзных республик. Изменять, дополнять и утверждать договоры Союза могли лишь на съездах Советов СССР. На Втором Съезде Советов, который состоялся в январе 1924 года, была провозглашена Конституция СССР.

Становление нового государства происходило постепенно. 27 октября 1924 года образовались две очередные республики, вошедшие в СССР: Туркменская и Узбекская. 5 декабря 1929 года Таджикская АССР, которая до этого находилась в составе Узбекской ССР, преобразовалась в отдельную союзную республику. В дальнейшем также 5 декабря, но уже 1936 года было принято решение об упразднении Закавказской Федерации, в результате чего составлявшие её ранее Азербайджан, Грузия и Армения вошли в состав Союза самым непосредственным образом. Так, по Конституции СССР 1936 года в составе страны значилось уже одиннадцать союзных республик.

**4. Культура в 20-е годы XX века.**

Подобно всем отраслям государственной жизни, отрасль культуры также претерпела существенные изменения. Большевики замыслили т.н. «культурную революцию», с помощью которой они желали перестроить культуру прошлого, чуждую, по их мнению, пролетариату. Как справедливо замечает В.М. Соловьёв, после Октябрьской революции вопрос о жизни и смерти русской культуры был отнюдь не риторическим, потому что слишком многое из бесценного наследия прошлого было перечёркнуто, безвозвратно утеряно или же безжалостно уничтожено.

Россия дворянских усадеб, купеческих особняков, Божьих храмов и колокольных звонов отошли в прошлое. Началась тотальная переоценка ценностей. Придя к власти, коммунисты поначалу отказались от духовного и культурного наследия прошлого и попытались в директивном порядке предать его забвению. Но, хотя им и удалось построить народ в шеренгу и предложить ему антигуманную идеологию, они были бессильны стереть с лица земли неуничтожимое и вечное. Культура не умерла и, «распятая большевистскими вандалами, воскресла даже в тисках сталинского режима» [Соловьёв; 603]. Главным борцом с «прошлым» становится Пролеткульт, сделавший очень многое для того, чтобы прекрасные образцы дворянской и духовной культуры исчезли. Большим уроном для культуры оказалась масштабная эмиграция 20-х гг. крупнейших представителей искусства, литературы, науки, духовенства.

Наряду со значимыми произведениями Серебряного века было создано и множество таких произведений, которые не оставили следа в искусстве. Благодаря призыву большевиков к культурной революции, возникают новые течения, некоторые представители которых в своих устремлениях к переделке старого доходили до абсурда. Так, весьма крупным течением становится авангард, отвергающий все прошлые достижения искусства, в том числе и недавно появившийся символизм. Волна авангарда захлестнула литературу, живопись, театр, кино, музыку и эстраду. Его выдающимися представителями следует назвать М.Ф. Ларионова (1881 – 1964), Н.С. Гончарову (1881 – 1962), В.В. Кандинского (1866 – 1944), К.С. Малевича (1879 – 1935), И.М. Зданевича (1894 – 1975), В.В. Каменского (1884 – 1961), П.Н. Филонова, (1883 – 1941), М.З. Шагала (1887 – 1985) и др.

В литературе также появилось множество ярких имён: И. Северянин (1887 – 1941, зачинатель футуризма), В.В. Маяковский (1893 – 1930), М.И. Цветаева (1892 – 1941), А.А. Ахматова (1889 – 1966), М.А. Булгаков (1891 – 1940), М.М. Зощенко (1894 – 1958). Этот список можно продолжать очень долго. Серебряный век отличался удивительным соцветием разнообразных талантов, большинство из которых постигла трагическая участь. Одни были расстреляны, другие отправлены в ссылки, третьи – затравлены в печати. Части русской интеллигенции удалось уехать за границу (М.И. Цветаева, И.А. Бунин, Б.К. Зайцев и многие другие).

Среди самых крупных направлений 20-х гг. следует назвать абстракционизм, символизм, футуризм, акмеизм, кубизм, суперматизм. Эти течения породили множество великолепных образцов живописи и литературы.

В то же время наблюдалось появление и совсем новых произведений во всех сферах искусства, отражавших советскую действительность. Их авторы напрямую откликнулись на произошедшие преобразования. В литературе это наследие М. Горького (1868 – 1936), Э.Г. Багрицкого (1895 – 1934), Д.А. Фурманова (1891 – 1926), А.С. Серафимовича (1863 – 1948), И.Э. Бабеля (1894 – 1940), В.П. Катаева (1897 – 1986), А. Неверова (1896 – 1923), Б.А. Лавренёв (1891 – 1959), А.Н. Толстого (1882 – 1945), Вс.А. Кочетова (1912 – 1973), И. Ильф (1897 – 1937) и Е.П. Петров (1902 – 1942) и мн. др.

В живописи и архитектуре наблюдается тенденция к монументализму, сформированная под непосредственным воздействием плана В.И. Ленина монументальной пропаганды. Как и в литературе, так в изобразительном искусстве появляются представители нового течения, впоследствии на долгие годы вытеснившего все остальные – соцреализма. Советская живопись отмечена именами И.И. Бродского (1883 – 1939), А.М. Герасимова (1881 – 1936), М.Б. Грекова (1882 – 1934), Б.В. Иогансона (1893 – 1973), Е.А. Кацмана (1890 – 1976), Г.Г. Ряжского (1895 – 1952).

По замечанию С.Г. Казанцевой, в 20-е гг. «к существующему многообразию литературно-художественных течений Советская власть относилась вполне терпимо, придерживаясь принципа нейтральности, а к началу 30-х гг. от художественного многообразия практически ничего не осталось, все независимые течения, объединения и группы были распущены» [Казанцева; 39].

Второй период по масштабу и значимости может быть определен как культурная революция, осуществленная в эпоху тоталитаризма, ограничивающего любые проявления инакомыслия в искусстве. Под запретом «оказалось творчество представителей русского авангарда. Произведения литературы, не отвечающие требованиям социалистического реализма, не издавались, не доходили до читателя» (М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», произведения А. Платонова, Б.Л. Пастернака, А.А. Ахматовой, работы В. Мейерхольда, С. Эйзенштейна) [Казанцева; 39].

Большой скачок вперёд совершила наука. Была создана Академия наук, в стенах которой работали выдающиеся учёные В.И. Вернадский (1863 – 1945), С.Ф. Ольденбург (1863 – 1934), И.П. Павлов (1849 – 1936), Н.Н. Павловский (1894 – 1937), Н.И. Вавилов (1887 – 1934) и многие другие. Наука, как культура и литература, подвергалась жёсткому идеологическому давлению. Огромное внимание было уделено образованию детей и молодёжи, искоренению неграмотности.

А.И. Кравченко пишет: «Новая культурная политика ставила целью сделать “доступными для трудящихся все сокровища искусств, созданные на основе эксплуатации их труда“» [Кравченко; 456]. Самым главным «достижением» в области культуры можно назвать массовое перевоспитание народа в идеологическом плане при помощи всех существующих видов искусств и пропаганды. И.В. Сталин сумел добиться единого мышления у большинства народа.

**5. Заключение.**

На основе всего вышесказанного можно сказать, что 20-е гг. ХХ века оказались одним из самых трудных периодов в жизни страны. Страна пребывала в разрухе и хаосе, всё то лучшее, что было ранее создано, оказалось уничтоженным. Требовалось принимать срочные меры, и таким шагом для выхода из кризиса, явилось внедрение в жизнь новой экономической политики (нэпа), которая продлилась в течение года с 1921 по 1922. Нэп оказался подрывом коммунистической идеологии, поскольку возвращал в экономическую систему страны частную собственность, против которой боролись новые власти. Нэп включал ряд мероприятий, среди которых следует назвать свободную торговлю, введение нового вида налога для крестьян (прогрессивный), введение аренды предприятий, допуск найма рабочей силы, открытие Госбанка и выпуск советских денег, переход на систему планирования, восстановление довоенных промышленных предприятий и т.д. Кратковременные улучшения, связанные с проведением нэпа, не смогли вывести страну из кризиса, и в 1922 году власти отказались от него.

Весьма важным событием оказалось образование СССР (1922), которое было объявлено федеративным объединением свободных республик, а на деле – унитарным государством.

Мощный социальный переворот оказал негативное влияние и на культуру страны. В предшествующий период Серебряного века русская культура достигла высочайшей точки развития, однако после 1917 резко пошла вниз, чему способствовало планомерное разрушение и уничтожение многовекового наследия. Был создан специальный орган – Пролеткульт, призванный бороться с достижениями прошлого.

В период после революции и Гражданской войны в искусстве и литературе чётко наметились три направления: интеллигенция, которая не приняла переворота и продолжила свою деятельность за границей; художники, которые приняли революцию и начавшие творить в стиле соцреализма; интеллигенция, не принявшая перелома, но вернувшаяся из эмиграции, поскольку не видела возможности творить вдали от родины.

В дальнейшем, культура и наука оказались под жёстким идеологическим диктатом и контролем, служа орудием пропаганды, а общество в большинстве своём превратилось в управляемую массу, для которого инакомыслие было недопустимым.
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